

Gearchiveerd: vrijdag 13 juni 2025 15:51:24

Van: [Paul de Jonge](#)

E-mailbericht ontvangen om: Mon, 17 Feb 2025 17:32:11

Verzonden: Mon, 17 Feb 2025 16:32:04

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Verzoek tot onderzoek van het functioneren van het college van bestuur.2

Urgentie: Normal

Precisie: None

Hai [REDACTED]

Er is geen nieuwe alcoholwetvergunning verleend, het café beschikt al vele jaren over een drank-en horecawetvergunning die na de wetswijziging van rechtswege is omgezet naar een alcoholwetvergunning. De hele kwestie draait over het al dan niet verleend zijn van een exploitatievergunning voor het café. Deze vergunning is op 30 januari 2024 opnieuw verleend door de burgemeester.

Weet je zo voldoende?

Met vriendelijke groet,

Paul de Jonge

Gemeentesecretaris / Algemeen Directeur

Postbus 20

6190 AA Beek

Raadhuisstraat 9

6191 KA Beek

T 046 - 43 89 290

E info@gemeentebeek.nl

I www.gemeentebeek.nl

\sb240



\sb240

Van: [REDACTED]@prvlimburg.nl>

Verzonden: maandag 17 februari 2025 14:15

Aan: Paul de Jonge <paul.dejonge@gemeentebeek.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek tot onderzoek van het functioneren van het college van bestuur.2

cbpat9LET OP: "Deze e-mail is verzonden naar gemeente Beek vanuit een externe bron. De inhoud kan niet zonder meer vertrouwd worden. Wees extra waakzaam bij het openen van bijlage(n) of het klikken op link(s)."

Dag Paul,

Wij hebben inmiddels [REDACTED] een slot brief doen toekomen. Een afschrift aan de burgemeester en het college wordt verstuurd. Ik heb hierin vermeld dat er op 28 maart 2024 een nieuwe alcohol vergunning zou zijn afgegeven. Nu weet ik even niet meer hoe ik hierbij gekomen ben. Kun jij mij nog even uit de brand helpen. Is dit juist of van wanneer dateert deze vergunning?

Dank en groet,

[REDACTED]

Kabinet van de Commissaris van de Koning

T +31 (0)43 389 [REDACTED] | M +31 6 [REDACTED]

E [REDACTED] [prvlimburg.nl](mailto:[REDACTED]@prvlimburg.nl)

Postadres Postbus 5700 | 6202 MA Maastricht

Bezoekadres Limburglaan 10 | 6229 GA Maastricht

Kijk ook op www.limburg.nl

Van: Paul de Jonge <paul.dejonge@gemeentebeek.nl>

Verzonden: maandag 23 september 2024 10:03

Aan: Dinther van-Willems, Ruby [REDACTED] [@prvlimburg.nl](mailto:[REDACTED]@prvlimburg.nl)>

CC: [REDACTED] [@prvlimburg.nl](mailto:[REDACTED]@prvlimburg.nl)>

Onderwerp: FW: Verzoek tot onderzoek van het functioneren van het college van bestuur.2

Beste Ruby en [REDACTED],

Zoals jullie wellicht weten, heeft Joop de gemeente Beek inmiddels verlaten en neem ik zijn functie op dit moment waar.

Met betrekking tot de klacht van [REDACTED] heeft Joop met jullie afgesproken dat we het advies van de onafhankelijke bezwaarschriftencommissie van de gemeente Beek naar aanleiding van een bezwaarschrift van [REDACTED] over het, naar zijn mening, niet beschikken over de vereiste vergunning door Café Napoleon aan jullie zouden doorsturen. Bijgevoegd treffen jullie dit advies aan.

Mochten er nog vragen zijn dan kunnen jullie me uiteraard altijd bellen.,

Met vriendelijke groet,

Paul de Jonge

Gemeentesecretaris/Algemeen directeur (waarnemend)

Postbus 20

6190 AA Beek

Raadhuisstraat 9

6191 KA Beek

T 046 - 43 89 290

E info@gemeentebeek.nl

I www.gemeentebeek.nl

\sb240



Van: Dinther van-Willems, Ruby [REDACTED]@prvlimburg.nl>

Verzonden: donderdag 4 juli 2024 11:26

Aan: Joop Crucq <Joop.Crucq@gemeentebeek.nl>

CC: [REDACTED]@prvlimburg.nl>

Onderwerp: FW: Verzoek tot onderzoek van het functioneren van het college van bestuur.

LET OP: "Deze e-mail is verzonden naar gemeente Beek vanuit een externe bron. De inhoud kan niet zonder meer vertrouwd worden. Wees extra waakzaam bij het openen van bijlage(n) of het klikken op link(s)."

Hallo Joop,

Zoals afgesproken hebben wij e.e.a. besproken met CdK. Ook hij is zich bewust van het spanningsveld zoals ik al eerder benoemde.

In lijn met behandeling van andere meldingen van burgers over functioneren van burgemeester/ gemeenten hebben wij – ambtelijk - inmiddels gesproken met [REDACTED]. In dit gesprek heeft hij zijn verhaal toegelicht en hebben wij de rol, verantwoordelijkheden en positie van CdK toegelicht.

Graag plannen we ook een overleg met jou (en eventueel de heer de Jong?) in om over jullie visie op deze melding te praten in het kader van 'hoor en wederhoor'. Ik zal het secretariaat Kabinet ([REDACTED]) vragen om i.s.m. jullie een datum te plannen.

Alvast een fijne vakantie!

Hartelijke groet,

Ruby

Van: Joop Crucq <Joop.Crucq@gemeentebeek.nl>

Verzonden: maandag 24 juni 2024 13:13

Aan: Dinther van-Willems, Ruby [REDACTED]@prvlimburg.nl>

CC: S [REDACTED]@prvlimburg.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek tot onderzoek van het functioneren van het college van bestuur.

Beste Ruby,

Hartelijk dank voor deze eerste reactie. Wij waren tot een vergelijkbare (juridische) beoordeling gekomen. Feitelijk kun je er alleen civiel iets mee, met een onrechtmatige daad actie. Of dat wat oplevert is sterk de vraag, maar het kan wel signaalwerking hebben. We zullen het overwegen tegen de tijd dat hij het werkelijk zou openbaren.

Helaas kennen wij in Nederland niet zoals in Duitsland een strafrechtelijke bepaling als de *Verletzung der Vertraulichkeit des Wortes* (§ 201 StGB). Misschien moet het daar eens van komen, hoewel de gouverneur daar nog steeds niet over gaat vrees ik.

Ik hoor graag jullie verdere beoordeling, ook in relatie tot de correspondentie met [REDACTED] zelf.

Groet,

Joop

Joop Crucq

Gemeentesecretaris / Algemeen Directeur

Postbus 20

6190 AA Beek

Raadhuisstraat 9

6191 KA Beek

T 046 - 43 89 353

I www.gemeentebeek.nl

\sb240



\sb240Van: Dinther van-Willems, Ruby [REDACTED] [@prvlimburg.nl](mailto:[REDACTED]@prvlimburg.nl)>

Verzonden: zondag 23 juni 2024 11:16

Aan: Joop Crucq <Joop.Crucq@gemeentebeek.nl>

CC: [REDACTED] [@prvlimburg.nl](mailto:[REDACTED]@prvlimburg.nl)>

Onderwerp: RE: Verzoek tot onderzoek van het functioneren van het college van bestuur.

\cbpat9LET OP: "Deze e-mail is verzonden naar gemeente Beek vanuit een externe bron. De inhoud kan niet zonder meer vertrouwd worden. Wees extra waakzaam bij het openen van bijlage(n) of het klikken op link(s)."

Hallo Joop,

Zeer veel begrip voor het principiële standpunt van jullie inzake het (onaangekondigd) opnemen van gesprekken met burgemeester/gemeentesecretaris. Dat geldt uiteraard voor iedereen werkzaam in het publieke overheidsdomein en het veilig kunnen invullen van je taken en verantwoordelijkheden.

Dat staat op spanning met hetgeen er wettelijk over geregeld is:

Het is juridisch niet strafbaar om een gesprek op te nemen waar iemand zelf deelnemer aan is. Op grond van artikel 139a lid 1 Wetboek van Strafrecht is het stiekem opnemen van een gesprek alleen strafbaar, als de persoon die de opname maakt zelf geen deelnemer is aan het gesprek. Op grond van de geldende privacywetgeving (de AVG, maar ook de Grondwet) is het openbaar maken van de geluidsopname zonder toestemming niet toegestaan. Voor jullie dus even de vraag of de geluidsopname inmiddels openbaar gemaakt is. Op de website van de gemeente tref ik namelijk wel de brief aan, maar niet de opname.

Ook wij hebben inmiddels recente correspondentie over [REDACTED]. Met CdK hebben we jouw bericht al kort mondeling besproken. Komende week spreken we er uitgebreider over. Ook i.r.t. de stukken die wij hebben ontvangen. Daarna komen we telefonisch bij jou op de lijn over jullie bericht, maar ook over de correspondentie die wij van [REDACTED] ontvangen hebben.

Hartelijke groet,

Ruby

Van: Joop Crucq <Joop.Crucq@gemeentebeek.nl>

Verzonden: donderdag 13 juni 2024 18:48

Aan: Dinther van-Willems, Ruby [REDACTED] [@prvlimburg.nl](mailto:[REDACTED]@prvlimburg.nl)>

CC: [REDACTED] [@prvlimburg.nl](mailto:[REDACTED]@prvlimburg.nl)>

Onderwerp: Verzoek tot onderzoek van het functioneren van het college van bestuur.

Dag Ruby,

[REDACTED] jullie (in ieder geval [REDACTED]) inmiddels bekend, is nu zover dat hij de gemeenteraad verzoekt een onderzoek in te stellen naar het functioneren van het college van B&W.

Daarbij zendt hij onder andere een opname van het gesprek dat hij met de burgemeester en mijzelf heeft gevoerd (zie bijgaand). Wij begrijpen nu dat hij dat dus heimelijk heeft opgenomen. Door dit laatste voelt de burgemeester zich niet alleen persoonlijk maar ook in de uitoefening van haar ambt ernstig geschaad. En ook naar de toekomst toe beperkt, want hoe kun je nu open, persoonlijke gesprekken met burgers voeren als je er steeds op bedacht moet zijn dat het kan worden opgenomen? (Hetzelfde geldt voor mijzelf, maar ik heb geen publiek ambt.)

Daarbij komt bovendien dat het nu naar de raad wordt gebracht en dat maakt het vanuit de verantwoording van de burgemeester aan de raad potentieel kwetsbaar. En dan hebben we het nog niet eens over de pers. Nu is er in het onderhavige gesprek niks onoorbaars gezegd, integendeel, maar het is wel een principieel punt. Je wil vanuit een goed bestuur, waarin men zicht vrij voelt zijn verantwoordelijkheid te nemen, niet dat dit de standaard wordt. De burgemeester zou een oordeel en advies van de gouverneur hierover op prijs stellen. Tevens dient dit bericht als vroegtijdig signaal van wat er verder ongetwijfeld nog komen gaat van deze meneer.

Ik hoor graag welke opvolging jullie passend vinden.

Met vriendelijke groet,

Joop Crucq

Gemeentesecretaris / Algemeen Directeur

Postbus 20

6190 AA Beek

Raadhuisstraat 9

6191 KA Beek

T 046 - 43 89 353

I www.gemeentebeek.nl

\sb240

\sb240



\sb240Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 10 juni 2024 18:03

Aan: Info <info@gemeentebeek.nl>

Onderwerp: Verzoek tot onderzoek van het functioneren van het college van bestuur.

\cbpat9LET OP: "Deze e-mail is verzonden naar gemeente Beek vanuit een externe bron. De inhoud kan niet zonder meer vertrouwd worden. Wees extra waakzaam bij het openen van bijlage(n) of het klikken op link(s)."

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]